



ČESKÝ VESLAŘSKÝ SVAZ

Zátopkova 100/2, 160 17 Praha 6-Břevnov, Česká republika

1. **Proč jste nenakoupili lodě rovnou od výrobců za výhodnější ceny? Třeba Slovenský veslařský svaz to tak běžně dělá. A Český veslařský svaz navíc v zadávací dokumentaci píše, že žádá konkrétní přesné typy lodí značek Filippi a Empacher. Proč jste se tedy rovnou neobrátili na tyto firmy nebo jejich zástupce?**

Český veslařský svaz vystupoval ve všech třech případech v postavení tzv. dotovaného zadavatele dle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), proto byl s ohledem na předpokládanou hodnotu poptávaného plnění při zadání veřejné zakázky povinen postupovat v některém z druhů zadávacích řízení dle ustanovení § 3 ZZVZ a **nebyl oprávněn oslovit jednotlivé dodavatele, či výrobce přímo, aniž by z jeho strany došlo k porušení závazných postupů pro zadávání veřejných zakázek.**

Z toho důvodu byla ve všech třech případech svazem zvolena forma **otevřeného zadávacího řízení jakožto nejotevřenějšího a nejtransparentnějšího způsobu zadání veřejné zakázky** dle právní úpravy obsažené v ZZVZ, kdy je oznámení o zahájení zadávacího řízení uveřejňováno nejen na profilu zadavatele, ale zároveň také v českém i evropském věstníku veřejných zakázek a o veřejnou zakázku má možnost se ucházet neuzavřený okruh dodavatelů nejen z České republiky, ale celé Evropské unie.

2. **Proč jste vyhlašovali veřejné zakázky na celý soubor lodí různých značek, což znemožnilo, aby se o zakázku ucházeli napřímo jednotliví výrobci těchto značek nebo jejich obchodní zástupci? Nebylo výhodnější rozdělit zakázku na menší zakázky podle značek, abyste dosáhli na firemní ceníkové ceny?**

I kdyby byla veřejná zakázka rozdělena postupem dle ustanovení § 101 ZZVZ na jednotlivé části odpovídající příslušným výrobcům, pak by to nevedlo k rozšíření okruhu potenciálních dodavatelů, neboť výrobci lodí se obdobných zadávacích řízení zpravidla neúčastní, a to mj. z důvodu, že podmínky dotačních programů, z nichž jsou v České republice financovány veřejné zakázky na dodávky sportovního vybavení, neumožňují poskytování záloh, zatímco zejména výrobci veslařských lodí vyžadují vždy platbu předem, před zahájením výroby a nikoliv až po dodání, jak vyžadují mj. dotační podmínky Národní sportovní agentury.

V letech 2020 a 2021 pak byly veřejné zakázky postupem dle ustanovení § 101 ZZVZ rozděleny tak, aby se o jednotlivé části veřejné zakázky mohli ucházet separátní



ČESKÝ VESLAŘSKÝ SVAZ

Zátokova 100/2, 160 17 Praha 6-Břevnov, Česká republika

dodavatelé a potenciálně se tak rozšířil okruh možných dodavatelů a i v tomto případě se o všechny části veřejné zakázky ucházela pouze společnost Sportcentrum Račice, a.s., kdy svaz v postavení zadavatele nejen neobdržel žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace od jakýchkoliv jiných dodavatelů, ale ani jakékoliv námitky směřující proti nastavení zadávacích podmínek.

3. **Je podle vás v pořádku, že se do soutěže přihlásila vaše dceřiná společnost Sportcentrum Račice, která lodě nevyrobí, ani s nimi neobchoduje, ale má hlavní činnosti spojené s pořádáním soutěží, stravování a provozem hotelu; společnost, která se podílela na plnění zakázek jen tím, že „zajistila stravování“? Jaký to mělo pro svaz přínos?**

Jak vyplývá z veřejně dostupných informací v živnostenském rejstříku, tak předmět podnikání společnosti Sportcentrum Račice, a.s. odpovídá předmětu příslušných veřejných zakázek, viz obor činnosti velkoobchod a maloobchod v rámci předmětu podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona.

Společnost Sportcentrum Račice, a.s. dodávala v minulosti mj. lodě a další sportovní vybavení nejen Českému veslařskému svazu, ale například také příspěvkovým organizacím spadajícím pod Ministerstvo obrany České republiky a Ministerstvo vnitra České republiky, což vyplývá mj. z informací veřejně dostupných v registru smluv.

V předmětném případě „zajistila stravování“ se jedná o chybu v psaní, způsobenou na straně administrátora otevřeného řízení, externí právní firmy Trojan, Doleček a partneři, advokátní kancelář s.r.o., kdy v rámci přípravy dokumentu kopírovali identifikační údaje SCR ze zprávy o veřejné zakázce „Organizace národních veslařských soutěží, testů a výcvikových táborů“, kde společnost SCR figurovala v roli poddodavatele a kde omylem zkopírovali o jeden řádek více, protože specifikace podílu na plnění uvádí v rámci zprávy o veřejné zakázce pouze ve vztahu k poddodavatelům a nikoliv u vybraného dodavatele.

Původ vzniku chyby je patrný ze zprávy o shora uvedené veřejné zakázce, která je rovněž uveřejněna na profilu zadavatele, viz následující odkaz.



ČESKÝ VESLAŘSKÝ SVAZ

Zátopkova 100/2, 160 17 Praha 6-Břevnov, Česká republika

<https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatele/detail/Z0000570/zakazka/194775>

Skutečnost, že se v předmětném případě jedná o zjevnou chybu v psaní je pak zřejmá ze samotného předmětu veřejné zakázky i podepsané smlouvy, protože v souvislosti s dodávkami lodí nedocházelo k poskytování jakýchkoliv stravovacích služeb.

4. **Co říkáte na to, že pokud byste stejné lodě v letech 2019, 2020 a 2021 nakupovali za ceny uvedené v firemních cenících Filippi a Empacher, ušetřili byste v přepočtu 1,8 milionu korun? Vyplývá to z porovnání cen, za které lodě ve zmíněných zakázkách nakupoval svaz od Sportcentra Račice, a cen uvedených ve firemních cenících z roku 2019, 2020 a 2021. Jak je možné, že vám Sportcentrum Račice prodalo lodě o 1,8 milionu korun dráž, než byly firemní ceníky značek Filippi a Empacher a lze předpokládat, že za firemní ceníkové ceny koupilo lodě Sportcentrum Račice od subdávatelů?**

Z položeného dotazu není zřejmé, zda firemní ceníky, z nichž bylo vycházeno, zohledňují veškeré závazky spojené s dodávkou lodí dle příslušných smluv na veřejné zakázky, a to mj. co do nákladů na **dopravu, vybavení lodí a požadované záruční podmínky**. V cenících výrobců lodí Filippi a Empacher jsou navíc uvedeny ceny bez DPH. SCR má při prodeji zákazníkovi povinnost tuto 21% DPH připočítat a následně jí odvést finančnímu úřadu.

Společnost Sportcentrum Račice, a.s. je dceřinou společností Českého veslařského svazu a Českého svazu kanoistů, proto jakýkoliv rozdíl mezi pořizovací cenou od výrobců a výhradních distributorů dodávaných lodí a nabídkovou cenou společnosti odpovídal pouze nákladům na straně společnosti spojeným s plněním závazků dle smlouvy uzavřené s Českým veslařským svazem.

Jak vyplývá z výše uvedených skutečností, tak společnost Sportcentrum Račice, a.s. musela mj. zajistit financování pořizovací ceny dodávaných lodí a jejich následné přepravy do České republiky, které je ze strany výrobců vyžadováno předem, před zahájením výroby, zatímco odměna dle smlouvy s Českým veslařským svazem byla v souladu s dotačními podmínkami hrazena až po dodání a protokolárním předání.



ČESKÝ VESLAŘSKÝ SVAZ

Zátokova 100/2, 160 17 Praha 6-Břevnov, Česká republika

5. Sdělíte nám ceny, za které lodě od subdodavatelů koupila vaše dceřiná společnost Sportcentrum Račice?

Tuto informaci nemá Český veslařský svaz k dispozici, kdy se zároveň jedná o interní informaci společnosti Sportcentrum Račice, a.s., které s ohledem na obchodní tajemství a konkurenci není možno zveřejňovat.

Společnost Sportcentrum Račice, a.s. je však osobou povinnou spolupůsobit při výkonu finanční kontroly, proto pokud bude jakýkoliv orgán veřejné moci provádět kontrolu realizace a financování předmětných dotačních projektů ze strany Českého veslařského svazu, pak si tuto informace bude moci u společnosti vyžádat a bude mu v souladu s podmínkami sjednanými v rámci uzavřených smluv na veřejné zakázky poskytnuta.

6. Co říkáte na to, že Josef Johánek je generální sekretář svazu, který zakázky zadal, zároveň člen představenstva Sportcentrum Račice, které zakázku vyhrálo, a zároveň majitele firmy JVL Porsport, která lodě jako subdodavatel dodala v rámci zakázky Sportcentru Račice? Není to střet zájmů?

Generální sekretář svazu byl do představenstva společnosti Sportcentrum Račice, a.s. nominován na základě rozhodnutí Českého veslařského svazu a jeho působení ve svazu, jeho dceřiných společnostech a jakýchkoliv třetích osobách podléhá standardním omezením vyplývajícím z právní úpravy obsažené v zákoně č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů a zákoně č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů.

V souvislosti s veřejnými zakázkami zadávanými Českým veslařským svazem, o které by se mohl ucházet jakýkoliv subjekt, který je se svazem personálně nebo majetkově propojen, je vždy důsledně dbáno na to, aby takovýto subjekt nebyl oproti ostatním potenciálním dodavatelům jakýmkoliv způsobem zvýhodněn a neměl jakékoliv informace týkající se přípravy a průběhu zadávacího řízení.

To je mj. důvodem, proč jsou veřejné zakázky svazem zadávány primárně formou otevřeného řízení, aby se o jejich plnění mohl vždy ucházet neomezený a neuzavřený okruh potenciálních dodavatelů.



ČESKÝ VESLAŘSKÝ SVAZ

Zátokova 100/2, 160 17 Praha 6-Břevnov, Česká republika

V předmětném případě nemohlo na straně generálního sekretáře svazu dojít k jakémukoliv konfliktu zájmů, když tento se nepodílel na jakýchkoliv rozhodovacích procesech spojených s výběrem dodavatele v rámci zadávacího řízení ani na vlastním podpisu smlouvy na příslušnou veřejnou zakázku.

Stran poddodavatelů společnosti Sportcentrum Račice, a.s. pak Český veslařský svaz v postavení zadavatele, jakož i společnost jako vybraný dodavatel v rámci zadávacího řízení, postupoval zcela transparentně, když úplný seznam všech poddodavatelů byl v souladu s ustanovením § 217 odst. 2 písm. f) ZZVZ publikována na profilu zadavatele jako součást písemné zprávy zadavatele vypracovávané o každé veřejné zakázce.